Discurso de Carolina Aranda Cruz.

El 4 de Junio de 2007, Carolina Aranda Cruz (11años) leyó este discurso (escrito por ella) en el Congreso Mexicano de Pediatría, en el WTC de la Ciudad de México.

"A las personas de hoy casi no les interesa la ciencia; les interesa más el fútbol. Los periódicos pocas veces tienen notas de ciencia y la radio y la televisión casi nunca. Sólo publican cuando ocurre algo que no pueden ocultar, como cuando llegó a la luna Neil Armstrong.

Todos los días aparecen notas de fútbol, entrevistas con jugadores y hasta nos cuentan chismes de su vida: que si



Galilea Montijo fue novia de Cuauhtémoc Blanco... pero no toman en cuenta que tenemos derecho a estar bien informados sobre ciencia. Y así como sabemos tanto de fútbol sabemos tan poco y tan mal de nuestros científicos que da pena. Ese es el caso de Guillermo Haro. Guillermo Haro, astrónomo mexicano, descubrió cometas y muchos cuerpos celestes y no cuenta siquiera con una biografía.

He visitado nueve grandes librerías y ninguna tiene nada sobre él. ¿Por qué apoyar más a los futbolistas que a los científicos? ¿Son mejores personas? ¿Producen mayor riqueza? ¿Nos divierten más? No creo: gracias a los científicos también nos divertimos, ellos inventaron las computadoras, Los iPod, los simuladores.

Además, salvo en algunos casos, los jugadores de fútbol nos hacen ver muy mal mundialmente y nuestros científicos, que nadie apoya no. Estoy segura que México es de los países que tienen algunos de los mejores científicos. Además nos hacen quedar muy bien. Son como los atletas paralímpicos que, sin apoyo, ganan medallas.

¿Por qué no apoyar una educación de excelencia? Tenemos derecho a ella. ¿Alguno de ustedes conoce a Guillermo Haro? Supongo que muy pocos. Y los que no, no tienen la culpa: cuando nuestro equipo de fútbol gana partidos de poca importancia hasta el Presidente los felicita y los entrevistan en todos lados. Cuando Guillermo Haro descubrió varias estrellas rojas y azules sólo lo felicitaron otros científicos...

Gracias a la ciencia calentamos en unos segundos la comida en el microondas, gracias a la ciencia nuestras madres no se pasan la vida lavando pañales. Estos inventos son resultado de las misiones al espacio. Por los científicos nuestra ropa es ligera y abrigadora. Por ellos podemos leer aunque se oculte el Sol o ver a cientos de kilómetros un partido de fútbol.

¿Les gusta la televisión a colores? Yo nunca conocí una en blanco y negro, y la televisión a colores fue invento del mexicano Guillermo González Camarena. Gracias a los científicos mexicanos podemos ver mejor las estrellas pues aquí se fabrican los mejores lentes de astronomía.

Hace un año el Instituto de Astronomía de la UNAM envió a las Islas Canarias un instrumento de precisión para el que será el observatorio más importante del mundo. Tiene nueve lentes y 270 piezas...

Y mirar astros nos debe importar porque somos, como escribió Carl Sagan, "polvo de estrellas", de allí venimos. Países desarrollados como Alemania, Estados Unidos y Japón invierten mucho apoyo en ciencia. México cada vez invierte menos, y pese a ello contamos con grandes científicos como Guillermo Haro, que vivió y murió siendo un desconocido.

El premio Nobel de Química, Mario Molina nació en México, pero se tuvo que ir a Estados Unidos. Por desgracia no es el único caso. Muchos jóvenes científicos hacen lo mismo.

¿No podría nuestro gobierno invertir más en educación? Tenemos derecho a una educación de excelencia.

Me da pena que nuestro gobierno y nuestros empresarios inviertan tanto en fútbol y seamos tan malos. Me da pena que inviertan tan poco en ciencia y seamos tan buenos. Tenemos la mejor Universidad de Hispanoamérica según el periódico Time y cada vez le damos menos recursos a la UNAM. ¿Por qué no apoyar a lo que ya da resultados? Un País que no invierte en ciencia y educación siempre será un país pobre ¿Queremos un México pobre? ¿Seguiremos dejando que nuestros Mario Molina se vayan a otros países?

Pobre México nuestro tan "cerca" del fútbol y tan lejos de la ciencia."

Síntesis

Proceso:

- 1. Lectura del texto en voz alta, posteriormente en silencio.
- 2. Buscar en diccionario el significado de palabras desconocidas.
- 3. Subrayar ideas principales, según Daniel Cassany contenidas al inicio de cada párrafo. Se puede lograr identificando los verbos (conjugados o verboides) para localizar las acciones principales.
- 4. Elaborar una síntesis (unión de las ideas relevantes)
 La síntesis debe ser clara y coherente con el texto original.

Opinión, según la real academia española, juicio que se forma de algo cuestionable.

La opinión contiene el juicio personal de quien lo emite, debe contener una explicación argumentada, la razones que darán valor a su juicio.

¿Cuál es tu opinión respecto al discurso de Carolina Aranda?

¿Crees que Carolina Aranda está en lo cierto?

Argumentación (del latín argumentaré) descubrir, probar, dejar en claro.

Para probar o dejar en claro podemos recurrir diferentes tipos de argumentos:

De hecho: aquellos que proporcionan datos duros (porcentajes, cantidades, estadísticas)

De apelación: a experiencias personales, tradiciones, consecuencias de los hechos o actos, o presentando teorías científicas.

De autoridad: citando la información dada por un experto en la materia o persona de prestigio.

Cuestionamiento:

¿Por qué es importante que se dé mayor atención a la ciencia?